

**COMMISSIONE DEL PAESAGGIO CON FUNZIONI DI AUTORITA'
COMPETENTE IN MATERIA DI VAS ASI SENSI DELLA LRT 10/2012
COME MODIFICATA DALLA LRT 6/2012010
FUNZIONE DI NUCLEO DI VALUTAZIONE
V.I.A. – V.A.S.**

Riunione del 21.11.2016 - parere espresso in data 21.11.2016 verbale n° 2

OGGETTO: NUCLEO DI VALUTAZIONE V.I.A. – V.A.S. : VERBALE

La Commissione del paesaggio, in funzione di Nucleo di valutazione, si riunisce, dietro convocazione del Comune di Guardistallo del 25/10/2016, in data 21.11.2016 ed apre la seduta alle ore 11,00.

VISTO:

- Il D.Lgs 03.04.2006 n. 152, "Norme in materia ambientale" e s.m.i.;
- La legge regionale 12 febbraio 2010 n. 10 " Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di impatto ambientale (VIA e di valutazione di incidenza" e s.m.i.;
- Vista la delibera di Giunta Comunale del Comune di Guardistallo n.42 del 12.09.2016 " Nomina dei componenti della commissione per il paesaggio del Comune di Guardistallo con funzioni di Autorità Competente in materia di VAS ai sensi della LRT 10/2010 come modificata dalla LRT 6/2012";

PREMESSO CHE:

Con mail del 07/10/2016, il Comune di Guardistallo ha convocato la Commissione del Paesaggio con funzioni di Autorità competente – (nucleo di Valutazione) ai fini della valutazione dei propri procedimenti con il seguente ordine del giorno:

1. VARIANTE NORMATIVA PER LE ZONE AGRICOLE DEL REGOLAMENTO URBANISTICO VIGENTE

Sono presenti alla seduta:



- Il **dott.Arch. Bellucci Valeria** (componente esterno nominato con D.G. n° 42 del 12.09.2016);
- Il **dott.Arch. Morreale Robi** (componente esterno nominato con D.G. n° 42 del 12.09.2016);
- Il **dott.Arch. Banchetti Gabriele** (componente esterno nominato con D.G. n° 42 del 12.09.2016);

- E' presente per illustrare la documentazione dei procedimenti posti all'ordine del giorno dal **Comune di Guardistallo, il Geom. Fabrizio Sacchini**, Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di Guardistallo, in qualità di Proponente.

Tutto ciò premesso e considerato si procede all'esame dei seguenti procedimenti posti all'ordine del giorno.

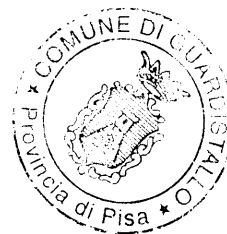
Preso atto che la variante urbanistica proposta prevede le seguenti modifiche al Regolamento Urbanistico vigente:

- -Aggiornamento generale dell'apparato normativo del Titolo IV – Capo I “Disposizioni relative al Sottosistema funzionale ambientale-zone territoriali omogenee E” del R.U. vigente, in particolare adeguamento al Capo III (Disposizioni sul territorio rurale) della L.R.65/2014;
- -Adeguamento della sola disciplina del territorio rurale alle disposizioni del PIT con valenza di Piano Paesaggistico ed al PTC;
- -Aggiornamento e modifica della disciplina relativa alle zone agricole, in relazione all'ampliamento dei fabbricati e alla realizzazione di annessi di carattere aziendale ed amatoriale;
- -Aggiornamento e modifica della disciplina relativa ai cambi d'uso degli annessi agricoli, prevedendo la possibilità di conversione verso l'uso esclusivo della residenza, inserendo specifiche e dettagliate disposizioni mirate alla riqualificazione ambientale e paesaggistica, nei limiti indicati dalla L.R.65/2014;
- -Inserimento di specifiche misure a sostegno delle Aziende Agricole, finalizzate ad integrare la produzione con attività correlate che potranno rivolgersi anche l'offerta turistica. La finalità dovrebbe essere quelle di incentivare la nascita di nuove attività e conseguentemente ridurre la presenza di fondi incolti.

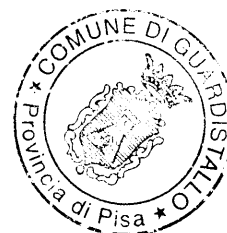
Visto il Documento di Verifica di Assoggettabilità a VAS redatto ai sensi dell'art.22 della L.R. 10/2010;

Visto che il Nucleo di Valutazione nella seduta del 17/10/2016 ha individuato i soggetti competenti in materia ambientale in:

- Regione Toscana (Settore Pianificazione del Territorio, Settore Tutela, Riqualificazione e Valorizzazione del Paesaggio);
- PROVINCIA DI PISA
- COMUNI CONFINANTI :
 - MONTESCUDAIO;
 - CASALE MARITTIMO;
 - BIBBONA;
 - CECINA;
 - MONTECATINI VAL DI CECINA;
- ARPAT
- CORPO FORESTALE DELLO STATO PISA
- SOPRINTENDENZA BENI ARCHITETTONICI E AMBIENTALI PISA
- UFFICIO TECNICO DEL GENIO CIVILE AREA VASTA LIVORNO, PISA, LUCCA
- AUTORITA' DI BACINO IDRICO TOSCANA COSTA
- ATO RIFIUTI TOSCANA COSTA
- AZIENDA USL 6 LIVORNO



- ASA SPA
- REA SPA
- ORDINE ARCHITETTI PISA
- ORDINE INGEGNERI PISA
- COLLEGIO GEOMETRI PISA
- ORDINE AGRONOMI PISA
- ORDINE GEOLOGI TOSCANA
- CAMERA DI COMMERCIO PISA
- COLDIRETTI PISA
- UNIONE AGRICOLTORI PISA
- CIA PISA
- CNA PISA
- API PISA



Visto che con PEC o mail in data 19.10.2016 è stato inviato ai suddette Enti il Documento di Verifica di Assoggettabilità a VAS redatto ai sensi dell'art.22 della L.R. 10/2010 agli enti sopraelencati al fine di acquisire i relativi pareri entro trenta giorni dall'invio;

Visto che durante il suddette periodo sono pervenuti contributi da parte di :

- ASL NORD OVEST AL PROT. 4275 DEL 10.11.2016 che in estratto riporta:

si ritiene che dall'attuazione della stessa non si avranno impatti significativi sull'ambiente e di conseguenza sulla salute della popolazione interessata.

Si propone, però, di tener conto delle successive osservazioni nel proseguire l'iter amministrativo che porterà all'approvazione della variante in questione.

- 1) Nell'effettuare nuove piantumazioni si dovrà tendere ad evitare l'utilizzo delle principali piante allergeniche.
- 2) E' opportuno che sia evitata la realizzazione di forni, caminetti, impianti di riscaldamento alimentati con biomasse solide visto che, la loro combustione, provoca l'emissione in atmosfera (e se non adeguatamente installati e gestiti anche nell'ambiente indoor) di diverse tipologie di composti tossici e di polveri fini e ultrafini, anche a causa dell'impossibilità di tenere sotto controllo la qualità delle biomasse utilizzate per la combustione stessa.
- 3) In tutti gli interventi che comporteranno un aumento del carico urbanistico attraverso la realizzazione di nuove unità abitative, residenziali o destinate all'attività turistica, la modalità di approvvigionamento idrico dei fabbricati dovrà essere improntata al maggior risparmio possibile, in termini quantitativi, di acqua di qualità destinata al consumo umano; questo sia attraverso le migliori tecnologie attuabili sia con l'utilizzo di acque di qualità inferiore per gli usi non potabili.

- ARPAT AREA VASTA COSTA DIP. PISA pervenuto al prot. 4351 del 15/11/2016 con il quale in sintesi si indica:
- "esprime per gli aspetti ambientali di competenza, anche in considerazione che il PS ed il RU vigenti sono stati già sottoposti a VAS, parere positivo alla non assoggettabilità della variante in questione alla procedura di Valutazione ambientale strategica."

TUTTO CIO' PREMESSO

la Commissione del Paesaggio con funzioni di Autorità competente – (nucleo di Valutazione), a seguito di valutazione dei contributi pervenuti e secondo i dettami della normativa nazionale, che ha rafforzato il principio di non duplicazione delle procedure, ritiene, dall'esame della documentazione della Variante e dai contributi pervenuti, che non emergono situazioni di criticità ambientale ed in conseguenza di ciò ritiene che la:

VARIANTE NORMATIVA PER LE ZONE AGRICOLE DEL REGOLAMENTO URBANISTICO VIGENTE

Possa essere **esclusa** dalla **procedura di Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.)**, ai sensi dell'articolo 22 della Legge Regionale n. 10/2010, con le seguenti indicazioni/prescrizioni di cui si chiede di tener conto:

nelle norme di attuazione della Variante dovrà essere tenuto conto di quanto indicato nel contributo della ASL Nord Ovest come sopra riportato.

Il Nucleo di Valutazione chiude la seduta alle ore 12,30 prendendo atto della condivisione dei contenuti del presente documento da parte dei partecipanti alla Conferenza

LA COMMISSIONE

Arch. Bellucci Valeria 

Arch. Morreale Robi 

Arch. Banchetti Gabriele 

PER IL COMUNE DI GUARDISTALLO IL PROPONENTE
Geom. Fabrizio Sacchini

